



ECO PILOTO

PROGRAMA DE ECONOMÍA

PRESENTACIÓN **P 4**

UNA SOCIEDAD SIN EXCLUSION Y POBREZA

POR: CLAUDIA MILENA ARIAS LEÓN **P 6**

EL ROL DEL ESTADO EN ESTADOS UNIDOS:
EL “SUEÑO AMERICANO DESDIBUJADO” **P 12**

POR: JOHANNA CAROLINA AGUILAR ROCHA Y
ADRIANA MARCELA BERNAL ESPITIA

EL HOMBRE Y LA BÚSQUEDA DEL DESARROLLO **P 22**

POR: RODRIGO MUNAR PRECIADO

UN FUTURO EN EL LIMBO **P 30**

POR: JUAN CAMILO SOLARTE Z

CRECIMIENTO PARA UN BUEN DESARROLLO **P 42**

LUISA FERNANDA RODRIGUEZ P

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA

José María Cifuentes Páez

Presidente

Patricia Piedrahita Castillo

Rectora

Rodrigo Lobo-Guerrero

*Director de Publicaciones y
Comunicación Gráfica*

Mauricio Hernández Tascón

Director de Investigaciones

Diego Ramírez Bernal

Coordinador General de publicaciones

Juan Alejandro Barreto Tejada

Decano del Programa de Economía

La obra literaria publicada expresa exclusivamente la opinión de sus respectivos autores, de manera que no representan el pensamiento de la Universidad Piloto de Colombia. Cada uno de los autores, suscribió con la Universidad una autorización o contrato de cesión de derechos y una carta de originalidad sobre su aporte, por tanto, los autores asumen la responsabilidad sobre el contenido de esta publicación.



OPEN ACCES



ECO-PILOTO.COM ©

Revista virtual alumnos de economía

ISSN: 2256 - 2605

Universidad Piloto de Colombia

Cuarta Edición, Primer Semestre 2014

Julian Alberto Buchelli.

Dirección general

Rodrigo Lobo-Guerrero

Juan A Barreto T

Miguel R. Landinez León

Astrid Caro Ramírez

Oscar Javier Martínez Herrera

Flor María Rojas Beltrán

Jaime Vergara

Comité Editorial

Grupo Economía, poder y territorio.

Colaboradores Permanentes

Alumnos: Angie Paola Velandia

Representantes de los estudiantes

Alumnos del Programa de Economía

Colaboradores Voluntarios

Alumnos de Otros Programas de la UPC.

Alumnos otras Universidades

Colaboradores Invitados

Juan Alejandro Barreto Tejada

Decano del Programa de Economía

Fabian Ernesto Bonilla Molina

Diseño y Diagramación

world gold 1, Autor: jhon casso (cassoarte), tomada de freeimage.com

Fotografía portada

P 4 PRESENTACIÓN

P 6 UNA SOCIEDAD SIN EXCLUSIÓN Y POBREZA
POR: CLAUDIA MILENA ARIAS LEÓN

P 12 EL ROL DEL ESTADO EN ESTADOS UNIDOS:
EL “SUEÑO AMERICANO DESDIBUJADO”
POR: JOHANNA CAROLINA AGUILAR ROCHA Y
ADRIANA MARCELA BERNAL ESPITIA

P 22 EL HOMBRE Y LA BÚSQUEDA DEL DESARROLLO
POR: RODRIGO MUNAR PRECIADO

P 30 UN FUTURO EN EL LIMBO
POR: JUAN CAMILO SOLARTE Z

P 42 CRECIMIENTO PARA UN BUEN DESARROLLO
LUISA FERNANDA RODRIGUEZ P

PRESENTACIÓN

El desarrollo económico conlleva el social y el cultural y comprende además el crecimiento físico en cuanto a la producción de más bienes y servicios para el confort de una buena y mejor vida cualificada. Definir el desarrollo económico es referirse a uno de los anteriores elementos, sin embargo la mejor concepción de desarrollo es la que subyace y contiene la compleja significación de la palabra “ausencia”. A partir de esta acepción y su significado, podemos acercarnos a la noción de desarrollo económico y social, en el sentido en que este significa ausencia de privaciones de toda naturaleza. Significa también ausencia de exclusiones y segregaciones, así como ausencia de desesperanzas y como lo diría Alfin Toffler, de shocks perturbadores ante el futuro. Es tanta la disparidad social existente que Stiglitz, en *“El precio de la desigualdad”*, afirmó que “un mejor mundo es posible, si se logra una sociedad más acorde con nuestros valores fundamentales, con mayor igualdad de oportunidades y con una democracia más fuerte”.

En palabras más sencillas, habrá desarrollo económico sostenible cuando se logre una sociedad sin privaciones.

Los alumnos de la asignatura “Desarrollo Económico 1”, del programa de Economía de la Universidad Piloto de Colombia, incursionan con bastante seriedad en el campo de las privaciones y en las causas del subdesarrollo, mediante el análisis crítico de las obras de nuestro escritor y pensador Julio Silva Colmenares, autor de obras que han dejado huellas profundas en el ideario popular como, *“Los verdaderos dueños del país”*. Era imprescindible para nuestros estudiantes que accedieran a las posiciones intelectuales del Dr Silva, leyendo y examinando desprevenidamente con la mirada fresca de una nueva generación de economistas para quienes el Desarrollo Económico no es, como lo prescribe Amartya Sen, la capacidad de convertir bienes en oportunidades, sino como lo define Silva Colmenares, el resultado de una alianza del Estado estrategia con un mercado democrático y con la colaboración efectiva del pueblo, enfoque planteado tanto en el “nuevo modo de desarrollo” como en la “salida”.

El análisis presentado en los artículos de esta publicación, hecho por los nuevos economistas Piloto a la obra del profesor Silva Colmenares anteriormente citada, en las que plantea una salida a la semiparálisis (crecimiento promedio aproximado del 4.0% en un horizonte de más de 60 años) económica del país proponiendo

como solución un nuevo modo de funcionamiento de la economía mediante un pacto fundamentado en un trípode de valores de la sociedad, del mercado y del estado, como son la solidaridad la flexibilidad y la gestión que constituyen una sociedad participativa, un mercado democrático y un Estado estratega.

Por: Julian A Buchelli H.

Director General
Revista *Eco-Piloto*



UNA SOCIEDAD SIN EXCLUSION Y POBREZA

A SOCIETY WITHOUT POVERTY AND EXCLUSION

Por: Claudia Milena Arias León¹

Abstract

Colombia is considered a developing country, has high rates of poverty and inequality. This is an issue since it seeks to find a way of development in which to achieve a more equitable redistribution and can enjoy the benefits of human progress and achieve sustainable

State in which social classes are definitely excluded and freedom and happiness of society.

Palabras Claves:

Pobreza, Desigualdad, Exclusión, Modo de desarrollo, Felicidad, Libertad.

Keywords:

Poverty, Inequality, Exclusion, Mode of development, Happiness, Freedom.

Resumen

Colombia es considerado un país emergente que, sin embargo, presenta índices elevados de pobreza y desigualdad. Esta situación constituye un tema de discusión dado que se busca encontrar un modo de desarrollo en donde se pueda conseguir una redistribución más equitativa y se pueda disfrutar de los beneficios del progreso humano para lograr un Estado sostenible en donde se excluyan definitivamente las clases sociales y se encuentre la libertad y felicidad de la sociedad, aunque suene a utopía. Colombia logrará esta expectativa si adopta como modo de desarrollo la coordinación institucional de todos los sectores.

Del análisis de la lectura de Julio Silva Colmenares, se puede pensar en el nuevo modo de desarrollo como una utopía razonable que llamada a fortalecer el crecimiento económico de nuestra sociedad.

Por otra parte la exclusión, pobreza y desigualdad son factores que influyen en la economía de nuestro país y se deben combatir estableciendo un trípode en donde el Estado sea estratega y solidario, complementado por un mercado abierto y democrático apoyado por la solidaridad social eficaz y sostenible.

1. Estudiante de octavo semestre de Economía. Programa de Economía, Universidad Piloto de Colombia.

Introducción.

Con el fin de contribuir a la creación de un nuevo modo de desarrollo en Colombia se analizará la pobreza como el factor ligado a la falta de oportunidades que tienen las personas, y a los diferentes problemas que generan la desigualdad social y la exclusión.

Por otro lado, se presentaran razonamientos de otros autores para apoyar este argumento el cual tiene por objetivo construir una nueva utopía acerca del desarrollo económico en el ámbito social, enfocado en lograr un Estado estratégico, un mercado abierto y una solidaridad social y sostenible.

Colombia a lo largo de su historia

La economía colombiana en sus inicios era comunal y de intercambio no comercial, también conocido como trueque. La producción se ejercía en función del auto abastecimiento, según las necesidades. La agricultura se basaba en el maíz y en menor medida, la papa y la alimentación se complementaba con la caza y la pesca.

La colonia se caracterizó por la dependencia absoluta de las directrices de la corona española. A diferencia del periodo precolombino, el intercambio en la Colonia adquirió un carácter comercial y mantuvo, en lo básico, el esquema indígena de producción.

La historia económica del siglo XIX, se resume en un modelo económico fundamentado en la exportación de la quina, el tabaco y el añil, este modelo quebró, generando una gran inestabilidad económica en el país. Solo en el año de 1885 Colombia conoció una larga etapa de estabilidad, que abrió paso a la modernización de su economía.

En la actualidad, Colombia presenta niveles de pobreza y desigualdad elevados. Este es un problema con años de evolución, que hace que Colombia se convierta día tras día en un país con una brecha social, económica, política y cultural más elevada con respecto a otras economías mundiales en aumento. Es una economía que crece sin generar empleo, es un modelo imaginativo en donde los ricos son más ricos y los pobres más pobres, y donde solo los primeros se benefician del crecimiento económico del país.

La construcción de una utopía en el desarrollo colombiano

Es preciso mencionar una posible construcción de una utopía en el desarrollo de Colombia, donde se intente redistribuir el capital físico entre los pobres de una manera equitativa, enfatizando en la libertad y la felicidad de la sociedad.

Para idealizar una utopía en Colombia, es importante resaltar y conocer los aportes que se presentaron en la época del humanismo o “florecimiento renacentista”, en donde ya se habla de una utopía, con su principal expositor Thomas More (también conocido en castellano como Tomás Moro). Este filósofo argumentaba que:

“La propiedad privada era la causa fundamental de los males sociales y proponía una sociedad donde el trabajo es obligación de todos y el Estado, a través de las comunidades organizadas, orienta y distribuye la producción, lo que permitirá disminuir la jornada laboral a seis horas diarias” (Silva, Colmenares, 2013)²

Un modo de desarrollo en Colombia se construye a partir de un Estado social capaz de garantizar la satisfacción de la población, que pueda fortalecer la participación democrática en cada región. Es importante indicar que en las últimas el orden público ha logrado afectar directamente a un gran número de habitantes de las zonas rurales llevando así a un deterioro de la economía colombiana, Adicionalmente la crisis económica que

afrontó el país a finales del siglo XX, afectó los indicadores económicos, lo que causó una gran recesión económica.

Es importante resaltar que se debe conocer acerca de los distintos modelos económicos que se han estudiado en los diferentes países a través del tiempo. Recordemos el Consenso de Washington, el cual busca el: “reordenamiento de las prioridades del gasto público de áreas como subsidios (especialmente subsidios indiscriminados) hacia sectores que favorezcan el crecimiento, y servicios para los pobres, como educación, salud pública, investigación e infraestructuras” (Silva, Colmenares, Julio, 2013)³.

Considero que si esta política del Consenso se hubiera implementado de forma correcta, se había logrado alcanzar un crecimiento económico y por ende, un nuevo modo de desarrollo, pero este acuerdo no logró los resultados esperados. Se llegó a demostrar que el crecimiento efectivamente está ligado al comercio, pero que se debían dar incentivos para dicho comercio; además, la liberalización del comercio a veces deterioraba esos incentivos (apreciación

2. Silva, Colmenares, Julio, “Nuevo modo de desarrollo” (2013) Bogotá. Fundación Universitaria Autónoma de Colombia.

3. Silva, Colmenares, Julio, Un nuevo modo de desarrollo Bogotá. Fundación Universitaria Autónoma de Colombia. 2013

cambiaría, por ejemplo). Mientras fue posible, se logró el crecimiento a través del comercio con incentivos tales como la reducción de los derechos a las exportaciones, un tipo de cambio más competitivo, la liberalización de las exportaciones antes que las importaciones (industrialización sustitutiva de importaciones), el mejoramiento de la infraestructura para el comercio exterior, y la creación de zonas francas.

Otra dificultad identificada, fue que las estrategias se centraron más en la eficiencia que en ampliar la productividad y por ende el crecimiento, por lo que estas reformas verdaderamente no inducían al crecimiento. Además, si bien estas recomendaciones de política económica se planearon para crecimiento sostenido, no se resolvieron satisfactoriamente los fallos públicos y del mercado, que impiden acumular capital y aumentar la productividad.

Por otro lado se debe hablar de cada uno de los elementos del “trípode”⁴ los cuales mantiene la posible idea de una utopía para un nuevo modo de desarrollo, estos son:

1. Estado estrategia y comunitario.

2. Un mercado abierto y democrático
3. Solidaridad social eficaz y sostenible.

Las anteriores apreciaciones buscan la felicidad y la satisfacción del hombre en la sociedad.

Cuando analicé el libro de Julio Silva Colmenares sobre *El nuevo modo de desarrollo* me causó impacto una carta encíclica de Benedicto XVI basada en argumentos planteados por Pablo VI, la cual menciona que: “La clave del desarrollo está en una inteligencia capaz de entender la técnica y de captar el significado plenamente humano del quehacer del hombre, según el horizonte de sentido de la persona considerada en la globalidad de su ser.”(Benedicto xvi: S,f)⁵

Es posible que en Colombia se pueda absorber el verdadero significado del desarrollo el cual permita evadir los niveles de desigualdad, exclusión y pobreza para así encontrar rápidamente un equilibrio social; pero antes se debe analizar la mejor herramienta que se puede utilizar para lograr un nuevo modo de desarrollo en cualquier dimensión enfocado en el bienestar buscando siempre la libertad y felicidad individual y de los grupos sociales.

4. O,P.Silva C, Julio

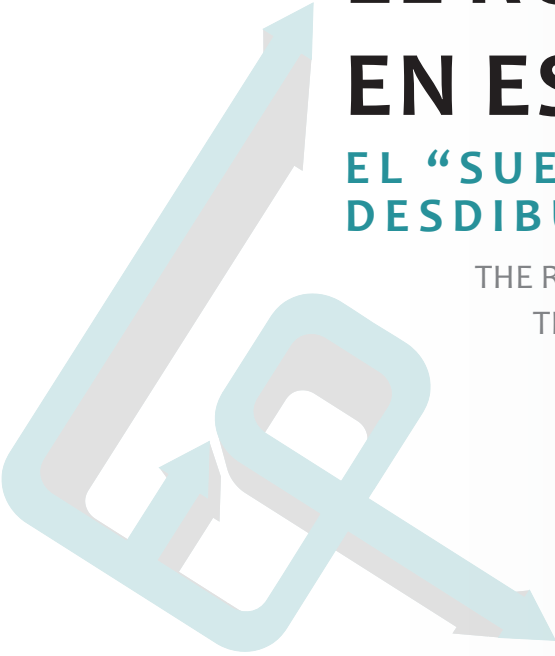
5. P.P. BENEDICTO XVI. *Carta encíclica Caritas in veritate*, edición citada, p.p. 25 y 59 a 61.Vaticano

Conclusiones

1. El análisis de la lectura de Julio Silva Colmenares, me permitió considerar que se puede conseguir un nuevo modo de desarrollo, buscando los elementos adecuados para establecer una utopía razonable que fortalezca el crecimiento económico de nuestra sociedad.
2. La exclusión, pobreza y desigualdad son factores que influyen en la economía de nuestro país y se deben combatir estableciendo un tripode en donde el Estado sea estratégico y comunitario, el mercado sea abierto y democrático y haya solidaridad social eficaz y sostenible.

Referencias:

- Colmenares, Julio Silva, “Nuevo Modo de Desarrollo”. Bogotá. Fundación Universitaria Autónoma de Colombia. 2013
- P.P. BENEDICTO XVI “Carta encíclica Caritas in veritate”, Editrice Vaticana, p.p. 25 y 59 a 61. Italia, 2009
- <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-sociales/pobreza>, Dane, Bogotá



EL ROL DEL ESTADO EN ESTADOS UNIDOS:

EL “SUEÑO AMERICANO DESDIBUJADO”

THE ROLE OF THE STATE IN THE UNITED STATES:
THE “AMERICAN DREAM BLUERED”

*Por: Johanna Carolina Aguilar Rocha
y
Adriana Marcela Bernal Espitia⁶*

Abstract

Palabras Claves:

Desigualdad,
Estado, Mercados
financieros.

Keywords:

Resumen

Es clara la contundencia que tienen las políticas gubernamentales en la configuración del futuro socioeconómico de un país no solo por lo que “hacen o dejan de hacer”, sino por quienes se benefician lo cual no obedece precisamente al interés público. Dichas políticas han llevado a Estados Unidos a librar batallas que le son ajenas como es el caso de la guerra de Irak que perjudicó de esta forma no solo el precio del petróleo, sino en simultánea a miles de ciudadanos tanto norteamericanos como iraquíes.

Introducción

La pobreza, el incremento de la desigualdad del ingreso, el desempleo, entre otros; ya no solo son preocupaciones de los países en vía de desarrollo, los altos costos sociales que ha dejado el libre mercado en los países neoliberales son muestra de ello. La reciente depresión del 2008, dejó en evidencia cómo las políticas económicas erróneas pueden conducir a una mayor desigualdad y a un menor crecimiento en un país, y como este puede amenazar también la estabilidad del resto del mundo.

Para efectos de este ensayo se tomará a Estados Unidos como punto de referencia, debido a la participación de esta nación en la creación, implementación y expansión de ideologías de liberalización y desregulación de los mercados financieros y de las políticas “fundamentalistas del mercado” (Stiglitz J. E. 2012 Pag 13,) que elevaron el nivel de desigualdad e inestabilidad. Además, por ser la potencia mundial más influyente e importante en los últimos tiempos.

El papel del Estado en la desigualdad

A través de su historia Estados Unidos ha demostrado cómo un país relativamente nuevo (1776) frente al viejo continente europeo, ha podido llegar a ser

el centro de poder mundial, el ejemplo a seguir, el país al cual acudir en caso de que sea necesario, caracterizado por valores como la libertad, fraternidad e igualdad, profesados y plasmados en el preámbulo de su constitución “... con el fin de formar una Unión más perfecta, establecer justicia, asegurar la tranquilidad interna, proveer la defensa común, promover el bienestar general y garantizar para nosotros mismos y para nuestros descendientes los beneficios de la libertad...” (La Constitución de los Estados Unidos de América, 1787). Todo esto ha creado la ilusión de un sueño americano que todos desean alcanzar, donde la vida es mejor y las oportunidades son mayores.

Es así como, en un país desarrollado como este es inimaginable pensar en la desigualdad, pobreza, corrupción, detención del poder por grupos de interés, etc., características de economías subdesarrolladas, como fenómenos propios. Sin embargo la realidad es otra puesto que el buen funcionamiento de su economía no refleja verdaderamente lo que le sucede a sus ciudadanos, a lo que Stiglitz llama ‘fetichismo del PIB’, en donde el gobierno utiliza el producto interno bruto (PIB) para decir que todo está bien, pero no muestra la realidad socioeconómica que vive la población.

Dicha realidad se exacerbó con la crisis del 2008, la cual puso en evidencia la creciente desigualdad del país, puesto que afectó en mayor medida a la clase media y a los pobres.

Según Stiglitz (2012, P. 48) “Uno de los aspectos más siniestros de la economía de mercado que salió a la luz era la enorme y creciente desigualdad que ha dejado hecho jirones el tejido social estadounidense y la sostenibilidad económica del país: los ricos se hacían cada vez más ricos, mientras los demás tenían que afrontar unas dificultades que parecían incompatibles con el sueño americano”.

En este punto, es importante destacar el papel del Estado “tanto por lo que hace el gobierno como por lo que no hace” (Stiglitz, 2012), puesto que el funcionamiento fluido de los mercados puede servir perfectamente a los intereses de muchas personas, pero también puede perjudicar a los intereses establecidos de algunos grupos. Si estos últimos tienen más influencia y poder político, pueden tratar de conseguir que los mercados actúen a su favor, pues su interés siempre es en algunos aspectos diferente e incluso opuesto al interés público. Por ende, el gobierno debe involucrarse en la determinación de reglas de juego que son importantes

para la eficiencia del sistema y para el reparto equitativo de la riqueza en una nación, evitando así que se amasen grandes fortunas del 1% de la población a través de la búsqueda de rentas, que distorsionan la asignación de recursos y debilitan la economía, justificada a través de las fuerzas del mercado. No obstante dichas fuerzas del mercado son determinadas en parte por las políticas gubernamentales, que incentivan no a la creación de la riqueza sino a la forma de arrebatársela a los demás. En términos de Amartya Sen (2000, Pag 156): agrega: “No hay razón alguna para que ganen los intereses creados si se permiten y se fomentan los debates abiertos. Incluso como muestra el famoso argumento de Pareto, puede haber mil personas cuyos intereses resulten algo perjudicados por una política que sirve claramente a los intereses de un empresario, y una vez que se comprende claramente la cuestión, puede que no sea difícil conseguir una mayoría que se oponga a esa argucia”.

La influencia política en la búsqueda de ganancias económicas es un fenómeno muy real en el mundo en el que vivimos y muchas veces esos debates abiertos de los que habla Amartya Sen no se generan. La mayoría de las estrategias políticas y monetarias

no son consultadas con los ciudadanos, se mantiene la información en pocas manos sobre todo en las manos de quienes buscan el beneficio a través de dichas estrategias, mas cuando se hacen públicas, es una información imperfecta, es decir, solo muestra la información que se desea vender y que no causará estragos.

Este fenómeno es considerado por Stiglitz como ‘la privatización del interés general’, donde las grandes empresas privadas o los más adinerados toman control de los medios de difusión y distorsionan la información para su beneficio, mientras utilizan la política para el interés privado.

Prueba de ello fue lo que sucedió en la Gran Recesión del 2008 con la Reserva Federal de Nueva York. Aunque supuestamente es un banco central independiente del proceso político democrático, su consejo de administración se mostraba dominado por miembros del sector financiero. Este destape vino a conocerse cuando los medios de comunicación le solicitaron información que se negó a revelar, sin embargo tuvo que ceder ante la presión de los tribunales y del congreso. Cuando se

hizo pública la información, se entendió por qué no quería revelarla.

Sencillamente porque quería ocultar unas políticas que no iban a gozar del apoyo popular, además de intentar ocultar las incoherencias entre lo que decía y lo que realmente estaba pasando. Al parecer, el presidente de la Reserva Federal de Nueva York (quien decidía a quién se salvaba y a quién se dejaba quebrar) había sido propuesto por un comité formado por los banqueros y máximos directivos de algunas de las mismas empresas que fueron rescatadas en la crisis, demuestra las preferencias e influencias en el poder (Stiglitz, 2012).

Es así, como se demostró que el sistema económico estadounidense ha beneficiado a los de arriba, a expensas de los demás. Como Adam Smith sostenía, los intereses creados tienden a salir ganando, porque conocen mejor sus propios intereses, no el interés público. Y esto es importante destacarlo porque las políticas instauradas han implicado decisiones que acarrearán consecuencias nefastas en la distribución y en el aumento de la desigualdad, ya que la mayoría de los sacrificados han sido los de abajo (trabajadores y pobres).

De esta forma, el papel del Gobierno se ha desdibujado en la sociedad. Ya no se ve como un agente regulador encargado de la distribución justa de los ingresos, el cual corrige los fallos del mercado, garantiza mercados competitivos y transparentes, fija impuestos progresivos y políticas de gasto social (que gravan más a los ricos y a su vez proporcionan buenos sistemas de protección social). Ahora, más bien, se ve como un sistema político clientelista, a favor de unos pocos (los más ricos) en detrimento de los menos favorecidos.

¿Ante un escenario de crisis, déficit o guerra (en el caso de Irak), quien ajusta o recorta el gasto público y usa la política tributaria a su conveniencia, por ejemplo concediendo exenciones a los de arriba para que paguen menos que los de abajo?, pues los primeros consiguen eludir la tributación gracias a abogados especialistas que detectan vacíos legales en los cuales la administración tributaria no puede hacer nada. En este sentido, Stiglitz afirma que: “nuestro sistema político ha venido cada vez mas de una forma que incrementa la desigualdad de oportunidades” (Stiglitz, 2012, P. 50).

Aunque en Estados Unidos existen agencias reguladoras que supervisan cada sector (SEC, FCC, FED), esto no es suficiente, pues, la confianza en las instituciones gubernamentales se ha visto resquebrajada, ya que se ha demostrado cómo las influencias políticas determinan los integrantes de dichas agencias a lo que Stiglitz denomina ‘captación del regulador’. En este escenario, una vez más los grupos de interés son los que dominan.

En resumen, la poca participación del Estado a favor del 99% de la población, sumado a todos estos fallos del sistema neoliberal, las políticas e instituciones macroeconómicas y monetarias mal fundamentadas, han dado lugar a un aumento de la desigualdad. No han logrado generar estabilidad en la sociedad, no han conseguido generar un crecimiento sostenible y lo más importante, no han generado un crecimiento que beneficie a la mayoría de los ciudadanos estadounidenses, quienes han estado privados y engañados por una democracia disfrazada, que está enfocada en otros intereses menos en los públicos. Así por ejemplo, prefiere destinar más presupuesto a la guerra en Irak que al gasto público en el país, como lo veremos a continuación.

Los intereses de unos pocos arriesgan la vida de muchos otros.

El caso de la Guerra de Irak es muy particular, aparentemente Estados Unidos buscaba luego del derrocamiento de la dictadura de Sadam Husein, la instauración de una democracia viable en Oriente próximo que lograra la paz entre Israel y Palestina. Sin embargo, muchos señalan que los motivos de la invasión eran meramente económicos y políticos, como se ha comprobado durante toda la guerra. El gobierno de Bush no solo engaño al mundo sobre los posibles costes de la guerra, sino también mintió acerca de las armas de destrucción masiva de Sadam Husein y sus supuestos vínculos con Al Qaeda, además recortó los impuestos a los más ricos en medio de la guerra iniciada en Irak, haciendo que el conflicto fuera financiado en gran parte por países extranjeros (Stiglitz & Bilmes, 2008).

En esta invasión, al margen de las industrias petroleras y militares estadounidenses, resulta difícil encontrar verdaderos ganadores. Más temprano que tarde el precio de la invasión a Irak se reflejaría en los elevados costes futuros aún después de una retirada de las tropas, pues dicha confrontación se financió a costa de un aumento de la deuda, que luego tendrá que ser asumida por las futuras generaciones

comprometiendo el futuro económico del país en una guerra sin sentido que lo único que ha hecho es elevar los costos, no solo económicos (una subida del precio del petróleo) y presuestales, sino los sociales en general. Dicha medida aplica sobre todo para la tropas en combate (familias de soldados muertos o heridos en combate, veteranos con algún tipo de discapacidad), ya que el gobierno tiene la obligación de ofrecer asistencia sanitaria y compensaciones por discapacidad a los que arriesgaron la vida por su país. Con todo los fondos destinados a los hospitales de los veteranos son insuficientes, además de tener que enfrentar a la burocracia para el tramite de las dispendiosas solicitudes de compensaciones por discapacidad.

Es en este punto donde Stiglitz se cuestiona ¿cuál es el coste de oportunidad? ¿Que se ha tenido que sacrificar?, Es allí donde las decisiones de los entes gubernamentales toman más relevancia que nunca, puesto que en este caso los recursos destinados a la guerra habrían podido invertirse de manera más productiva y eficiente en el país, aún en ayudas para el resto del mundo, por ejemplo para combatir la hambruna en África. Respecto a esto, Stiglitz y Blimes(2008)

afirman que: “Un billón de dólares podría haber servido para construir 8 millones de viviendas sociales, dar empleo a 15 millones de profesores de enseñanza pública adicionales durante un año (...) proveer de becas de cuatro años en universidades públicas a 43 millones de estudiantes. Y ahora, multipliquemos estos números por tres”.

Ahora bien, Manfred Max-Neef, en su libro *Desarrollo a escala humana*, habla de la estupidez humana, esencialmente planteando como situaciones de injusticias, desplazamientos, pobreza, trans migración, etc, han tenido que ver en la aceleración del mundo moderno, de obtener más, a costa de sacrificar miles de vidas, poblaciones y territorios; Max Neef (1993) expresa cómo todas estas acciones reflejan el mismo tipo de estupidez, de modo que pareciera que no se aprende de la experiencia. Este tipo de estupidez es la que está padeciendo Estados Unidos con el conflicto en Irak. La mitad de los médicos iraquíes han muerto o se han ido del país, de la población total de Irak cuatro millones viven desplazados y otros dos millones han huido del país, miles de muertes violentas (Stiglitz & Biles, 2008); ¿Qué más esperan conseguir?

Con el sufrimiento de tanta gente en Irak, parece cruel simplemente detenerse en los asuntos económicos de la guerra y

aunque son gigantescos, nada se compara con el dolor y sacrificio que han tenido que sufrir miles de iraquíes e incluso, estadounidenses que se han entregado a esta guerra, donde los únicos vencedores de esta lucha han sido las compañías petroleras y los contratistas de defensa, haciendo evidente como los intereses sociales no están alineados con los privados. Krugman (2012, Pag 5 a este respecto, sugiere que: “Los economistas, (...) saben el precio de todo y el valor de nada. (...) estudian principalmente la circulación del dinero y la producción y el consumo de cosas, tienden a dar por sentado, con un sesgo inherente, que lo que importa son el dinero y las cosas”.

Es desconcertante cómo nos enfriamos cada vez más ante las luchas y guerras que suceden. Es como si fueran parte de la cotidianidad que no nos asombra. Aunque se han organizado esfuerzos por reconstruir Irak, estos han sido infructuosos, ya que en lugar de utilizar el dinero para arreglar el sistema eléctrico, las escuelas, las refinerías de petróleo, este se ha reorientado a actividades militares, o simplemente no se utilizó. De ahí que Stiglitz y Biles afirmen que “la calidad de vida en Irak, a tenor de la falta de suministro eléctrico, el alto nivel de paro, el éxodo masivo del país (...) y la violencia rampante (...) la guerra

no ha traído nada bueno al pueblo iraquí...”(Stiglitz & Bilmes, 2008). Se demuestra una vez más que el interés y bienestar de unos pocos con poder pueden más que el bienestar de una comunidad sin voz.

Asimismo, el alto coste de la guerra ha perjudicado a las clases media y baja estadounidense, pues el dinero gastado en Irak resulta importante, ya que de haberse reducido los impuestos o dedicado estos a servicios sanitarios, se habrían mejorado las condiciones de vida de las familias y un uso efectivo de los recursos resultaría en un crecimiento mayor, fortaleciendo así a la economía frente a futuros retos.

Pero todo esto es tan solo lo que pudo ser, más no lo que fue. Ahora la cuestión es saber el fin de esta guerra y a lo que se enfrenta Estados Unidos al finalizarla, porque como ya se ve, el país ha socavado su reputación, credibilidad y liderazgo como defensor de los derechos civiles y de la democracia, al ser su presencia en Irak vista como invasora y toxica, lo que ayuda a alimentar el extremismo islámico, y perjudica de una u otra forma a las empresas y economías estadounidenses. Así pues, la guerra exacerba las tensiones internacionales generando un ambiente de inseguridad e incertidumbre en el cual se

desalienta la inversión, reduciendo a su vez la demanda y la producción, entre otros, y por ende comprometiendo el bienestar de la población mundial.

Conclusiones

El Estado es la “mano visible” del mercado, puesto que es el ente encargado de garantizar, proteger y proveer el bienestar de sus habitantes en términos políticos, económicos y sociales en un entorno impredecible e imperfecto, en el cual, como en la naturaleza, sobrevive el más fuerte. De esta forma, no se concibe el desarrollo de las naciones sin la participación de dicho agente. Sin embargo, en nuestros días su participación se ha desvirtuado y orientado hacia los intereses de unos cuantos que son los encargados de configurar el destino de los países bajo el servilismo.

Ahora bien, en el caso de las guerras son situaciones en donde el Estado tiene la potestad de participar o no, y en las cuales, es preciso estimar los costes tanto en vidas humanas como económicos, pues es una decisión que se debe tomar al margen (en términos de Stiglitz) de la fanfarria de los medios y del gobierno. Es el caso de Estados Unidos, en donde la democracia, siendo su estandarte, pierde sentido cuando se persiguen intereses ajenos al nacional.

En este sentido, el gobierno debe buscar lo que es más provechoso para el bienestar público, pero como se ha demostrado cruelmente, cuando los grupos de interés son quienes manejan el poder, solo buscan su propio, beneficio sin importar el costo. Los analistas en la guerra de Irak han puesto más atención a los costos económicos y financieros que a los sociales, que como siempre en una guerra, son exorbitantes.

En resumen, el papel del Estado se ha desdibujado en la actualidad, debido a que se ha influenciado por grupos de interés pequeños con intereses privados, que han consumido los intereses públicos, al sufrir los países crisis, recesiones, guerras, etc. La mayoría (clase media y baja) de sus ciudadanos se ven drásticamente afectados por las malas decisiones políticas y económicas que el país ha tomado en busca de beneficiar a los de arriba.

Referencias:

- Krugman, P. (2012). *Acabad Ya con Esta Crisis*.
- *La Constitución de los Estados Unidos de América*. (20 de Octubre de 1787). Recuperado de http://www.constitutionfacts.com/content/constitution/files/usconstitution_spanish.pdf
- Max-Neef, M. (1993). *Desarrollo a Escala Humana*. Edit Nordan Montevideo.Uruguay

- Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Barcelona, España: Planeta.
- Stiglitz, J. E. (2012). *El precio de la desigualdad*. Taurus. España
- Stiglitz, J., & Bilmes, L. (2008). *La guerra de los tres billones de dólares*. Taurus.España



EL HOMBRE

Y LA BÚSQUEDA DEL DESARROLLO

MAN AND DEVELOPMENT SEARCH

Por: Rodrigo Munar Preciado⁷

Abstract

With the passage of time man and society in general are in search of a better quality of life both economically and emotionally identify with this reading look like in a country with so much corruption, poverty and socioeconomic

differences as is Colombia could find a way development that will help you find prosperity, fairness and most importantly happiness without having a fortune or be of the best families in the society.

Palabras Claves:

*Hombre, Sociedad,
Calidad de vida,
Corrupción,
Pobreza, Desarrollo,
Prosperidad,
Equidad y felicidad*

Keywords:

*man, society,
quality of life,
corruption, poverty,
development, pros-
perity, equality and
happiness*

Resumen

Con el paso del tiempo el hombre y la sociedad en general se encuentran en la búsqueda de una mejor calidad de vida tanto en lo económico como en lo emocional. Con esta lectura buscamos identificar cómo en un país con tanta corrupción, pobreza y diferencias socioeconómicas como lo es Colombia, una persona podría encontrar un modo de desarrollo que le ayudara a lograr prosperidad, equidad y lo más importante, la felicidad sin necesidad de tener una fortuna o ser de las mejores familias de la sociedad.

Introducción

Este ensayo busca identificar con base en la lectura, los diferentes cambios políticos, económicos y sociales del desarrollo a través de la historia para obtener soluciones a los diferentes problemas como la desigualdad, la pobreza, el subdesarrollo y demás factores que interfieran en el crecimiento del país y en la búsqueda de la felicidad del hombre.

Felicidad y prosperidad: base para un verdadero desarrollo

Después de leer y analizar *El nuevo modo de desarrollo*, de Julio Silva Colmenares, encuentro que el autor divide su investigación en tres temas principales: el desarrollo a través de la historia y sus influencias en la actualidad, la diferencia entre crecimiento y desarrollo y para concluir el trípode en donde intervienen el Estado, el mercado y la solidaridad social, todo lo anterior está unido a la búsqueda de felicidad y prosperidad para el desarrollo humano.

Historia del desarrollo social

Para comenzar, Julio Silva Colmenares tiene como objetivo repasar de una manera explícita el desarrollo de los seres

humanos y de la sociedad empezando desde sus raíces pasando por el materialismo y el idealismo, en donde encontramos tanto contrastes como semejanzas. En principio en la edad de Piedra, el hombre vivía de sus cultivos de una manera rudimentaria y con una producción muy baja, mientras que en el feudalismo contaba con una mayor cantidad de tierras fértiles, pero su distribución dependía de la condición social de cada individuo. Aquí la iglesia y los burgueses llevaban la mejor parte, mientras el campesino quien era el que trabajaba tenía que mendigar por migajas.

Por otra parte, una semejanza que hay en las diferentes etapas del desarrollo de los seres humanos, la búsqueda de la felicidad, para cuya explicación se basa el autor en la filosofía de la antigüedad griega, donde Sócrates predicaba que la única forma de tener un mejor mundo era encontrando la felicidad suprema. Ya cuando entramos en la etapa del capitalismo encontramos otros factores importantes como la división del trabajo y el valor-trabajo el cual trata de terminar con la enajenación del trabajo y la esclavitud. En este tema podemos concluir que con el pasar de los años, la humanidad se va desarrollando con base en sus errores y virtudes y que cada

época histórica nos deja una enseñanza para utilizar en la actualidad y así llegar a la búsqueda de la felicidad.

Esta parte del texto nos indica la diferencia entre la naturaleza y el ser humano, y cómo la naturaleza está regida por leyes desde antes de que el hombre existiera, leyes que aún se mantienen mientras el ser humano se va forjando en camino por su conocimiento propio y por la interacción con otros individuos. En relación con esto, Engels indica que las leyes sociales son las leyes de las relaciones sociales.

Desarrollo humano vs crecimiento económico

En la historia del ser humano encontramos millones de palabras que a simple vista significan lo mismo pero al momento de investigarlas son totalmente diferente como lo vimos anteriormente entre las ciencias sociales y en las ciencias naturales y como lo trataremos en esta parte del ensayo entre crecimiento y desarrollo y mas específicamente entre desarrollo humano y crecimiento económico que para la mayoría de las personas es lo mismo tienen

un significado totalmente diferente como lo veremos a continuación:

Desarrollo humano vs. Crecimiento económico

En la historia del ser humano encontramos millones de palabras que a simple vista significan lo mismo, pero al momento de investigarlas son totalmente diferentes, como lo trataremos en este ensayo entre crecimiento y desarrollo, y mas específicamente entre desarrollo humano y crecimiento económico, estos dos últimos conceptos, aunque para la mayoría de las personas son lo mismo, tienen un significado totalmente diferente, así:

- **Desarrollo humano:** para nuestro autor el desarrollo humano son transformaciones en el ser humano. Por otra parte, y basándonos en otros enfoques, encontramos que es el proceso con que una sociedad mejora las condiciones de vida de sus ciudadanos, a través de un incremento en sus bienes, Colombia entre los países suramericanos está ubicada en una posición medio alta como lo indica la siguiente tabla

IDH - América Latina 2011				
	País	IDH	Clasificación	Global
1	Chile	0.805	Muy Alto	44
2	Argentina	0.797	Muy Alto	45
3	Uruguay	0.783	Alto	48
4	Cuba	0.776	Alto	51
5	México	0.770	Alto	57
6	Panamá	0.768	Alto	58
7	Costa Rica	0.744	Alto	69
8	Venezuela	0.735	Alto	73
9	Perú	0.725	Alto	80
10	Ecuador	0.720	Alto	83
11	Brasil	0.718	Alto	84
12	Colombia	0.710	Alto	87
13	Rep. Dominicana	0.689	Medio	98
14	El Salvador	0.674	Medio	105
15	Paraguay	0.665	Medio	107
16	Bolivia	0.663	Medio	108
17	Honduras	0.625	Medio	121
18	Nicaragua	0.589	Medio	129
19	Guatemala	0.574	Medio	131
20	Haití	0.454	Bajo	158

- **Crecimiento económico:** para nuestro autor el crecimiento económico está constituido por cambios en el volumen de la actividad económica. En otro enfoque, el crecimiento económico es el ritmo al que se incrementa la producción de bienes y servicios de una

economía, y por tanto su renta, durante un período determinado. Nuestro país, según la estadística de los bancos centrales y estadísticas peruanos, ocupa el séptimo lugar en comparación con el país que realizó la estadística que es peruano.

América Latina - Crecimiento del Producto Bruto Interno 2001-2009 (%)												
	País	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Acumul.	Prom. Anual
1	Panamá	0.6	2.2	4.2	7.5	7.2	8.5	12.1	10.7	2.4	70.2	6.1
2	Perú	0.2	5.0	4.0	5.0	6.8	7.7	8.9	9.8	0.9	59.4	5.3
3	Rep. Dominicana	1.8	5.8	-0.3	1.3	9.3	10.7	8.5	5.3	3.5	55.6	5.0
4	Ecuador	4.8	3.4	3.3	8.8	5.7	4.7	2.0	7.2	0.4	48.0	4.4
5	Costa Rica	1.1	2.9	6.4	4.3	5.9	8.8	7.9	2.8	-1.1	45.9	4.3
6	Honduras	2.7	3.8	4.5	6.2	6.1	6.6	6.3	4.2	-2.1	45.1	4.2
7	Colombia	2.2	2.5	4.6	4.7	5.7	6.9	7.5	2.4	0.4	43.3	4.1
8	Bolivia	1.7	2.5	2.7	4.2	4.4	4.8	4.6	6.1	3.7*	40.4	3.8
9	Argentina	-4.4	-10.9	8.8	9.0	9.2	8.5	8.7	6.8	0.9	40.1	3.8
10	Chile	3.5	2.2	4.0	6.0	5.6	4.6	4.6	3.7	-1.5	37.6	3.6
11	Venezuela	3.4	-8.9	-7.8	18.3	10.3	9.9	8.2	4.8	-3.3	36.6	3.5
12	Guatemala	2.4	3.9	2.5	3.2	3.3	5.4	6.3	3.3	0.6*	35.4	3.4

13	Brasil	1.3	2.7	1.1	5.7	3.2	4.0	6.1	5.1	-0.2	32.8	3.2
14	Paraguay	2.1	0.0	3.8	4.1	2.9	4.3	6.8	5.8	-3.8	28.6	2.8
15	Nicaragua	3.0	0.8	2.5	5.3	4.3	4.2	3.1	2.8	-1.5	27.1	2.7
16	Uruguay	-3.8	-7.7	0.8	5.0	7.5	4.3	7.5	8.5	2.9	26.4	2.6
17	El Salvador	1.7	2.3	2.3	1.9	3.3	4.2	4.3	2.4	-3.5	20.3	2.1
18	México	0.2	0.8	0.8	4.1	3.3	4.8	3.4	1.5	-6.5	13.2	1.4
*Estimado Fuente: Bancos Centrales e Institutos de Estadística Elaboración: Desarrollo Peruano												

Unión entre Estado, mercado y solidaridad social, bases del desarrollo

En la actualidad encontramos varios avances en estos tres elementos pero se sigue teniendo una gran desigualdad sobre todo en los países subdesarrollados. Por lo anterior el autor toma como utopía para la búsqueda del desarrollo la prosperidad que lo único que busca en realidad es la felicidad del hombre. Para esto indica que estos tres elementos tienen que interactuar entre ellas y no por separado y nos da dos ejemplos: el modelo soviético y el modelo impuesto en el consenso de Washington, con las siguientes características:

- **Modelo soviético:** el cual maneja la Estadolatria que es la adoración del estado como el ente capaz de

proveer todo y la Mercadofobia que es la negación del mercado como el escenario válido para el intercambio de bienes y servicios.

- **Consenso de washington:** el cual maneja la Mercadolatria que es la adoración del mercado como el medio capaz de distribuir con justicia los recursos de la sociedad y la Estadofobia que es la negación de todo tipo de intervención estatal.

Basándonos en los modelos anteriores encontramos que en la economía actual no es posible privilegiar el crecimiento económico y del mercado ni desconocer y minimizar el papel del Estado y de la solidaridad social como tampoco es posible privilegiar el estado y la solidaridad social y minimizar el

mercado y crecimiento económico. Por esto encontramos que para un mejor desarrollo humano se necesita la acción mancomunada del Estado el mercado y la solidaridad social.

Conclusiones

Con este ensayo pude identificar cómo el hombre, a través de la historia

busca de diferentes formas la búsqueda de su felicidad que, según el autor y otros pensadores también consultados, es la utopía para un verdadero modo de desarrollo, teniendo en cuenta tanto el crecimiento económico como el desarrollo humano y que el Estado, el mercado y la solidaridad social trabajen asociadamente en busca de la prosperidad.

Referencias:

- Silva, Colmenares, Julio,(2013) *Nuevo modo del desarrollo económico* (una utopía posible), U Autonoma, Bogotá.
- Kriedte, Peter, *Feudalismo tardío y capital mercantil*, Editorial Grijalbo, Barcelona (1987).
- Fundación, Konrad, Adenauer *Diccionario económico social del mercado*, Edit Fundación Konrad, México, (2004).
- Tablas de datos suministradas por <http://desarrolloperuano.blogspot.com/>



UN FUTURO

EN EL LIMBO

(A FUTURE IN LIMBO)

Por: Juan Camilo Solarte Z⁸

Abstract

Colombia is a developing country that has great social problems have not been solved for decades, discussion speakers every day is its neoliberal economic model that is selfish, individualistic and destructive of society and especially the

environment. A model in which only economic growth is measured in all areas, but never speaks of economic development as an alternative to end inequality and poverty and corruption which is relevant to us every day and will consume the future of the people Colombian.

While only think of exploiting natural resources, destroy the industry that quality education and people suffering from hun-

ger while a few have all the benefits, no notice while Colombia is a primary technology importing country and human progress be less than the chances of a decent quality of life.

Palabras Claves:
crecimiento, desarrollo, pobreza, desigualdad, humano, egoísmo, individualismos, industria agricultura y recursos naturales.

Keywords:
growth, development, poverty, inequality, human, egoism, individualism, natural resources and industry.

Resumen

Colombia es un país en vías de desarrollo que tiene grandes problemas sociales que no se han podido solucionar durante décadas, todos los días se discute sobre su modelo económico neoliberal que es egoísta, individualista y destructor de la sociedad y en especial, del medio ambiente. En este modelo solo se mide con el cual solo se mide el crecimiento económico en todas las áreas, pero nunca se habla del desarrollo económico como una alternativa para acabar con la desigualdad y la pobreza y la corrupción que nos afecta día a día, y va consumiendo el futuro del pueblo colombiano.

Mientras solo se piense en explotar los recursos naturales, acabar con la industria, que no se tenga una educación de calidad y el pueblo sufra de hambre mientras unos pocos tengan todos los beneficios. Mientras Colombia sea un país primario e importador de tecnología el progreso humano será inferior a la posibilidades de una calidad de vida digna.

Introducción

El fundamento humanístico de la globalización reconoce el factor más importante ante la empresa y la sociedad es el capital humano, porque no se puede monetizar la capacidad imaginativa del ser humano y hay que mirar el humano no un factor más del trabajo si no que trabajo es un factor de los humanos.

El estado tiene que brindar a la población un bienestar óptimo humanístico dándole alimentación, salud, educación y trabajo oportuno para el desarrollo humano, para que las generaciones futuras tengan un bienestar con todo lo que se merecen. Mientras en la actualidad no se cambie el modelo económico por otro alternativo que brinde y garantice los derechos mínimos de las personas Colombia seguirá rezagada como un país subdesarrollado. El problema del modelo económico actual neoliberal es egoísta, desigual y carroñero de pobreza ¿Por que carroñero? Por la sencilla razón de que los tienen el poder necesitan de la persona pobres para poderse mantener en lo alto de la pirámide; por ejemplo: trabajos miserables, bajos salarios, inaccesibilidad a la salud y educación y pesima calidad de vida. Este no es un hecho de ficción, es una realidad. No nos damos cuenta porque ya nos conformamos con lo poco y así “vivimos bien”

El futuro está en el limbo, ni allá ni acá, porque la conformidad de la sociedad colombiana de toda la historia desde la época de la Colonia hasta el presente siempre ha sido calmada y callada. Las personas nunca expresan sus inconformidades por temor a la represión del Estado o de otros grupos, llámense multinacionales o grupos alzados en armas.

Nuestra industria, nuestros campesinos poco a poco están siendo aniquilados por el mercado, por el libre flujo de bienes con los cuales las empresas colombianas no tienen forma de competir con las multinacionales porque el estado trabaja para el desarrollo de las multinacionales, dejando en la quiebra a las empresas criollas. Los campesinos desterrados de sus tierras por los grupos armados ilegales como las guerrillas y los paramilitares y peor aún por las grandes multinacionales que están comprando tierra a precios muy bajos para internacionalizar las tierras y llevarse todo lo producido.

Hace años los campesinos comían de sus propias cosechas y con las semillas volvían a sembrar. Por las políticas neoliberales, se ha censurado y prohibido reutilizar las semillas y ahora tienen que compararlas a grandes empresas de Norteamérica.

De esta manera se ha promovido la miseria, el destierro y desigualdad en nuestra sociedad, y así es en todos los sectores.

Argumento

Silva afirma (2002, pag 29) que: “esta sociedad esta soportada sobre tres pilotes con grandes deformaciones. El primero de ellos un estado privatizado y empresarial, en segundo lugar un mercado cerrado y monopolizado al servicio de las grandes empresas externas y tercero un sistema de solidaridad social asistencialista y paternalista”.

Si en Colombia existen estos problemas fundamentalmente desde las políticas gubernamentales donde el Estado está privatizado, y todas las empresas que eran públicas se están vendiendo al sector privado generandose así una reducción en el déficit fiscal, el Estado le entrega el poder a los conglomerados internos e internacionales, generando un desequilibrio en la economía, dado que el poder solo lo tendrían algunos, y por consecuencia estaría estimulando la corrupción en todos los poderes del Estado e incrementando la desigualdad en toda la sociedad colombiana.

Desde la apertura del consenso de Washington, se le abrieron las puertas a las multinacionales quitándole toda clase

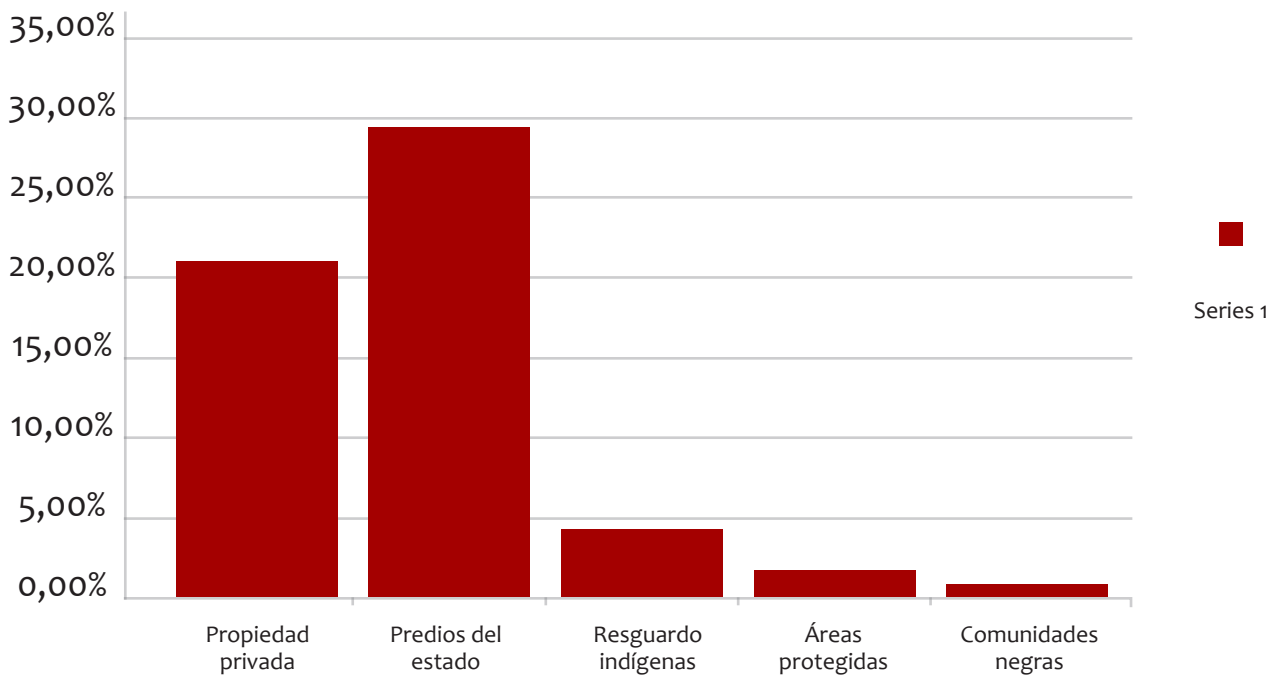
de barreras arancelarias a los productos de esas empresas. Colombia deja desde ese momento de ser un Estado paternalista y asistencialista para convertirse en un Estado de vigilante, pero no promueve el desarrollo económico ni tampoco el desarrollo de la industria, y menos aún la incentivación a las exportaciones. Seguimos siendo un país primario cuyos productos fuertes es la agricultura, por la cual llego a una pregunta ¿en Colombia se apoya al desarrollo de la agricultura?. Desde la época del 30, cuando comenzó la bonanza cafetera, Colombia empezó a tener crecimiento económico basado en la agricultura Colombia, pero en ese momento se apoyaba en cierta manera y protegía la industria. En estos momento no hay unas políticas que estimulen el desarrollo de la agricultura. En pleno siglo XXI la forma como se siembran los cultivos es muy arcaica, no se ha podido tecnificar la industria, por lo tanto la competitividad es nula, como la cantidad y los precios.

Dado que no se ha ofrecido a los agricultores reales oportunidades de desarrollar su potencial humano y elevar su autoconfianza y deseo de superación, generalmente estos ni siquiera están conscientes de que ellos mismos podrían solucionar muchos de sus problemas productivos y económicos, y que en sus propias fincas están disponibles los recursos mínimos para empezar su autodesarrollo.

Sin embargo, otro problema fundamental para el desarrollo de la agricultura es el acceso a las tierras porque pueden existir rezagos institucionales, mucha informalidad en los derechos de la propiedad, también la ocupación

ilegal de los baldíos y por último que los campesinos son despojados de sus tierras por los grupos armados ilegales con ayuda de multinacionales o el mismo Estado.

Distribución de tierra en Colombia 2009



Fuente: Perfetti, Balcazar y leibovich (2002 p. 67)

Analizando el gráfico nos muestra la concentración de tierra, la cual se ubica en los sectores del Estado y privados. Estos índices de concentración figuran como los más altos del mundo, por tanto los derechos a la tierra de los campesinos, indígenas y comunidades negras son críticos. Dada la concentración de multinacionales y la cantidad de baldíos, se deja a las comunidades vulnerables a la merced de un Estado que no protege a su población. Sobre este tema, un artículo publicado en el Universal del 17 de octubre de 2012 afirma que: “Otra de las situaciones que acrecienta la crisis en el sector agrícola es el problema de la concentración de la tierra. El 63 por ciento del valor de la producción agrícola viene del campesinado y en el que la concentración de la tierra cada vez es más importante al pasar del 39 por ciento en 1999 al 53 por ciento en el 2008 y los grandes latifundios son utilizados para la exportación, por lo que la soberanía alimentaria se encuentra en riesgo.

Todos estos componentes de destierro de nuestros campesinos, indígenas, y comunidades negras, generan un desequilibrio para el desarrollo de un país. Según la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) en Colombia se reveló que

más de 500 mil niños menores a cinco años sufren de desnutrición crónica, y peor aún, más 3300 niños mueren al año por este flagelo. El 46% de la población actual de Colombia se encuentra en niveles de inseguridad alimentaria, por tanto la ONU señala que hay que reducir la pobreza extrema con nuevas herramientas y estrategias para mitigar y que involucren nuevos focos de desarrollo, para no centralizarse en las ciudades.

Según Balcázar y Rodríguez(p 67) “El país debe adecuar la estructura de la tenencia de la tierra para aprovechar en forma óptima el potencial productivo y aumentar la eficiencia económica y la equidad alimentaria en el sector rural. De otra parte, también debe corregir la inequitativa distribución de la tierra, sobre todo donde quiera que esa inequidad esté asociada a la subutilización y el uso ineficiente, y a la superación de las consecuencias del prolongado conflicto armado sobre el régimen de propiedad agraria. Pero el desafío es lograrlo sin menoscabo de las garantías de seguridad jurídica para los derechos de propiedad de la tierra legal y legítimamente adquiridos”.

Julio Silva Colmenares, en el libro la salida, da unas ideas para lograr que haya más equidad en el campo y en las

industrias y que se baje el índice de miseria e insuficiencia alimentaria que afecta a la población que vive más lejos de las grandes ciudades. El autor plantea que en Colombia se deben implementar focos de desarrollo fuera de las grandes ciudades, para así generar más desarrollo y diversificar el mercado, mejorar las condiciones de trabajo y generar una democracia participativa, no centralizada y monopólica.

Otro problema que menciona Silva Colmenares es el alto consumismo y depredación de los recursos naturales. ¿Por qué hay problemas en el campo? Porque las grandes multinacionales ayudadas por los grupos armado ilegales y

la complicidad del Estado destierran a los campesinos, indígenas y comunidades negras, para lograr tener acceso a los recursos y explotarlos y llevarse todo lo que hay en esas tierras, solo dejando muerte y destrucción.

El autor también busca nuevas estrategias para mitigar los problemas sociales que se estipulan a corto y largo plazo, donde el Estado tiene que garantizar la seguridad alimentaria de las próximas generaciones, mejorar las oportunidades de salud y educación para los niños más pobres y por último, buscar nuevos productos de exportación en especial de origen biológico y de los servicios con alto valor agregado y ventajas agregadas competitivas.

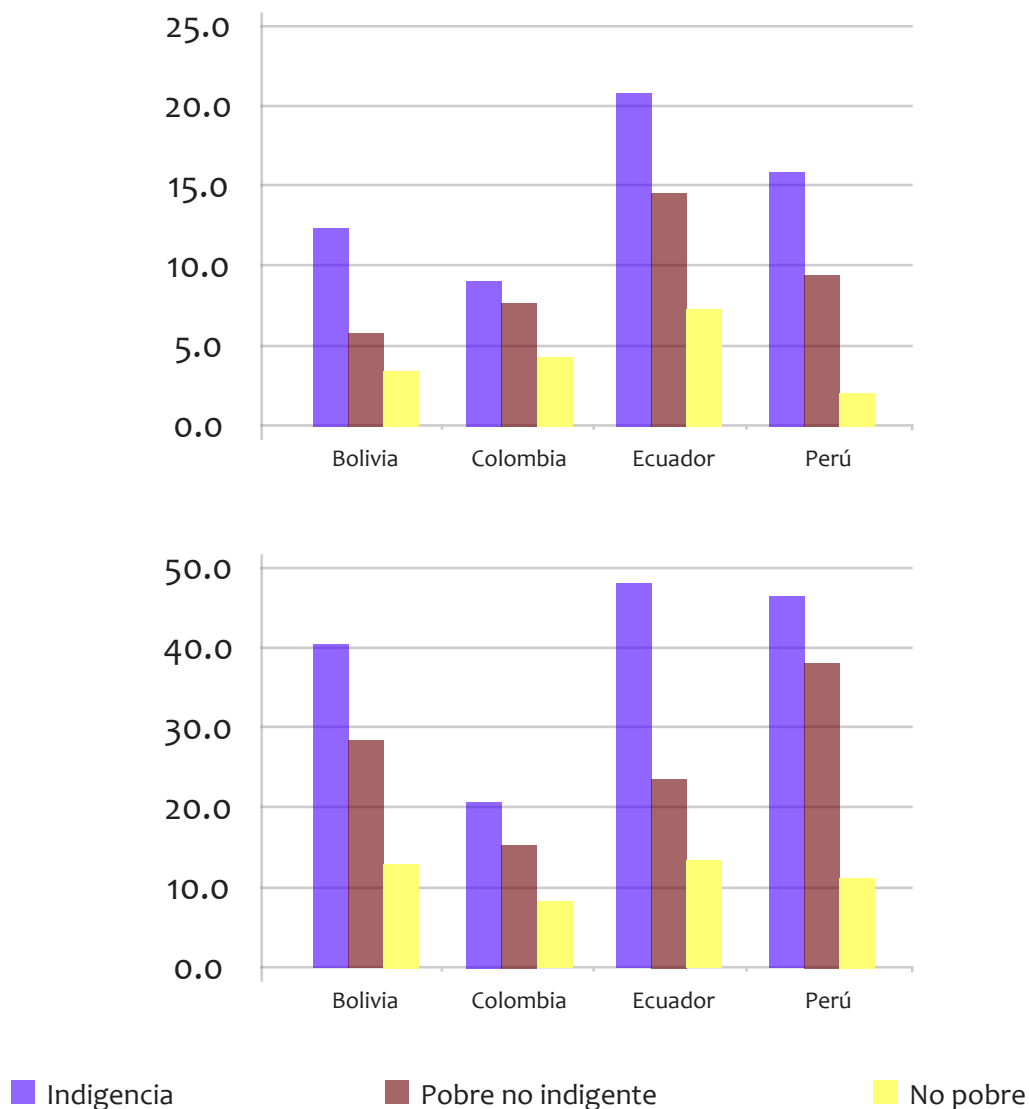
Gráfico No 2. Comparación de la pobreza de los países andinos incluido Colombia

La probabilidad de que los niños y niñas en extrema pobreza sufran desnutrición es significativamente superior al promedio.

La incidencia de insuficiencia ponderal es entre 40% y 130% más alta, el déficit de talla lo es entre 50 y 90%

Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú: Incidencia de la desnutrición en menores de cinco años según condición de pobreza.

Alrededor de 1999



Fuente: CEPAL. sobre la base de procesamientos especiales de las últimas Encuestas de demografía y Salud (DHS) Bolivia 1998, Colombia 2000 y Perú 2000, y estimaciones sobre datos secundarios de la encuesta de calidad de vida ECV de Ecuador 1999.

Fuente: http://www.eclac.cl/ddc/noticias/noticias/5/20335/Presentacion_RMC.pdf

Gráfico No 3. Comparación de la pobreza de los países andinos incluido Colombia

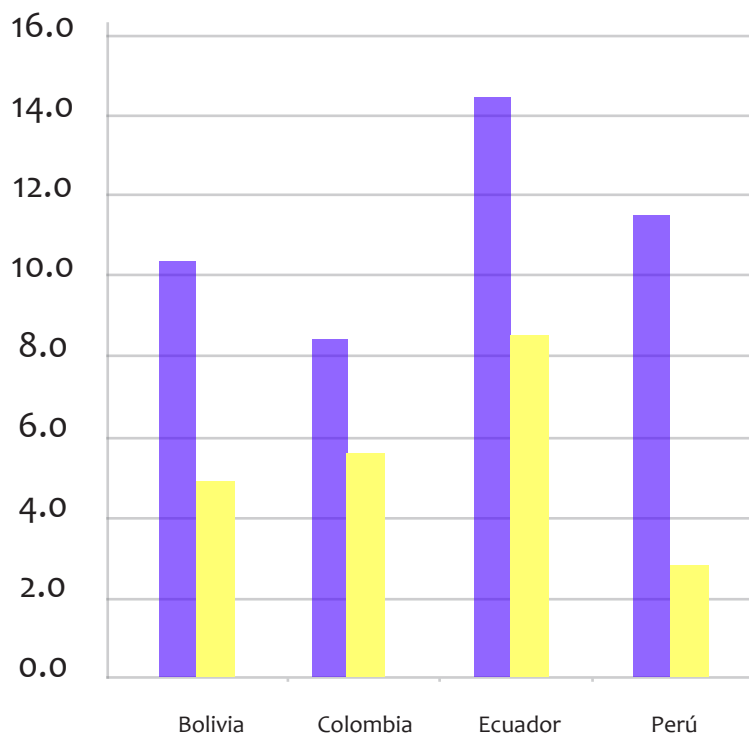
En las zonas rurales los menores tienen entre 1.6 y 3.7 veces más probabilidad de desnutrirse que en las urbanas.

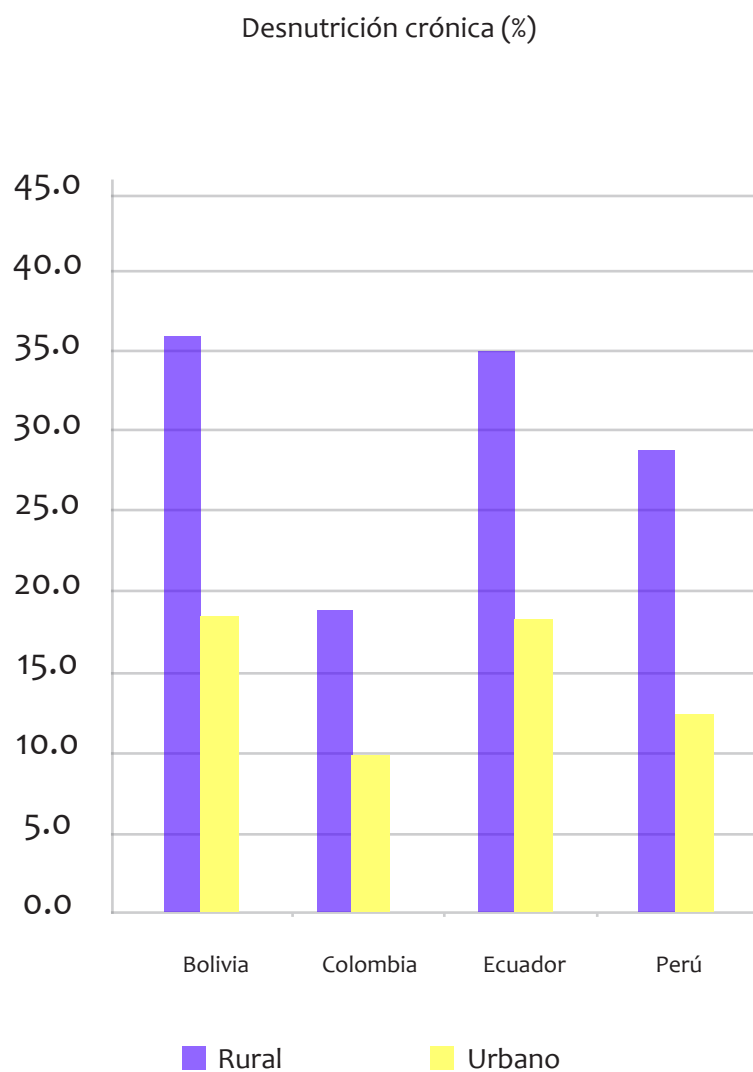
Sin embargo, algo más del 40% de los desnutridos vive en ciudades

Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú: Incidencia de la desnutrición en menores de cinco años según lugar de residencia

Alrededor de 1999

Desnutrición global (%)





Fuente: CEPAL. sobre la base de procesamientos especiales de las últimas encuestas de demografía y salud (DHS) Bolivia 1998, Colombia 2000 y Perú 2000; Ecuador, SIISE - Encuesta de medición de indicadores de la niñez y los hogares EMEDINHO 2000

Fuente: http://www.eclac.cl/dd/noticias/noticias/5/20335/Presentacion_RMC.pdf

Conclusión

Podemos concluir que el actual modelo de crecimiento económico llamado neoliberal ha ocasionado graves daños a la sociedad incrementando la desigualdad, pobreza y la desnutrición de los niños a un estado lamentable. Al Estado solo le interesa el crecimiento y la reducción de gastos, razón por la cual descuida a la población. Constituye también un problema la corrupción de nuestras instituciones, que no hacen justicia porque los problemas sociales se naturalizaron por cuestión de una guerra de 50 años entre ricos y pobres, donde toda la población es afectada directa e indirectamente, el egoísmo de nuestro sistema no nos deja pronunciarnos por temor a las represalias.

El libre mercado lo único que deja es desolación y una sola parte, muy pequeñas se queda con todas las riquezas de nuestra nación.

A la agricultura gran motor de nuestra economía, hay que generarle nuevas estrategias para tecnificar a los campesinos, darles subsidios y capacitarlos para que generen innovación, porque la única manera de conseguir ese sueño del desarrollo es fortaleciendo el campo.

Para concluir, el tema más importante es cuidar a las personas más vulnerables, que no se tenga en Colombia esos índices de indigencia y desnutrición que son demasiado altos porque un niño bien alimentado probablemente será un éxito en el futuro, y de Colombia no se dirá que tiene un futuro en el limbo.

Referencias:

- Goetz, A.M y Jenkis, R, *Voice accountability and human development the emergency of a new agenda*, Textos pdf, ONU (2004) Washington.
- Silva, Colmenares, Julio, “*la salida un nuevo modo de desarrollo humano para la paz*”. Segunda. Edición, agosto 2002.
- Gonzales, Casanova, Pablo. “*el desarrollo del capitalismo en los países coloniales y dependientes*. Buenos aires, Argentina 2006. Pdf
- Perfetti, Juan J; Balcazar, Avaro; Hernandez, Antonio; Leibovich, Jose. “*políticas para el desarrollo de la agricultura en colombia*. Fedesarrollo-SAC (2013) Pdf.
- Goetz, Anne Marie. Jenkis Rob. “*Voice, accountability and human development the emergence of a new agenda*. Naciones unidas 2002/04. pdf

Webgrafia

- <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/actualidad/situacion-de-pobreza-se-acrecienta-en-colombia-94975>.
- <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/nacional/en-2011-129185-colombianos-en-situacion-vulnerable-y-de-extrema-pobreza-59544>.



CRECIMIENTO

PARA UN BUEN DESARROLLO

(FOR A GOOD GROWTH DEVELOPMENT)

Por: Luisa Fernanda Rodriguez P⁹

Abstract

In the document we will find a position reaffirming some of the most excellent ideas of the New book way of development, a possible Utopia, taking the human development and economic growth as an item, strain them in the develop-

ment of this one, they will have to go taken of the hand to be able like that to have a better result. Taken tools for the creation of this one leaving of side the idea of being simply a Utopia.

Clasificación JEL: A13

Resumen

En el documento encontraremos una postura que reafirma algunas de las ideas más sobresalientes del libro Nuevo modo de desarrollo, una utopía posible, tomando como partida el desarrollo humano y crecimiento económico, los cuales, a lo largo del escrito, tendrán que ir tomados de la mano para así poder tener un mejor resultado. Resultado que dependerá de herramientas efectivas para la creación del desarrollo humano para dejar de lado la idea de ser simplemente una utopía.

Clasificación JEL: A13

Palabras Claves:

Crecimiento Económico, Desarrollo Humano, Modo de Desarrollo, Modelo Económico, Desigualdad, Calidad de Vida.

Keywords:

Economic Growth, Human Development Mode Development, Economic Model, Inequality, Quality of Life

Introducción

Se inicia este documento hablando brevemente de los pequeños acontecimientos en la historia que son entendidos como rasgo de desarrollo, para dar inicio a lo que hoy se conoce y se entiende por desarrollo. Es fundamental hablar de crecimiento y de desarrollo a la par, con el propósito de comparar los hechos que giran entorno de estos.

La carrera que se observa por presentar a Colombia, ante el mundo, como un país prometedor, es un tema de gran discusión puesto que esto nos ha llevado a la implementación de modelos de desarrollo económico equivocados, sin experimentar inicialmente en la posibilidad de formular un modelo propio que se adapte a los contextos del país, y lograr así un nuevo mecanismo que permita ir de la mano al crecimiento y desarrollo económico sin pensar que esto es solo una utopía.

El nuevo modo de desarrollo, una utopía posible de Silva Colmenares, nos presenta una nueva perspectiva, sobre todo lo que gira entorno a lo que se entiende y es el desarrollo económico de un país. Se puede hablar de desarrollo incluso desde la prehistoria, cuando ya

había rasgo de asentamientos conformándose así las primeras ciudades, e incluso el desarrollo de las herramientas para la caza y el trabajo, y así evolucionando hasta llegar a la civilización que hoy conocemos.

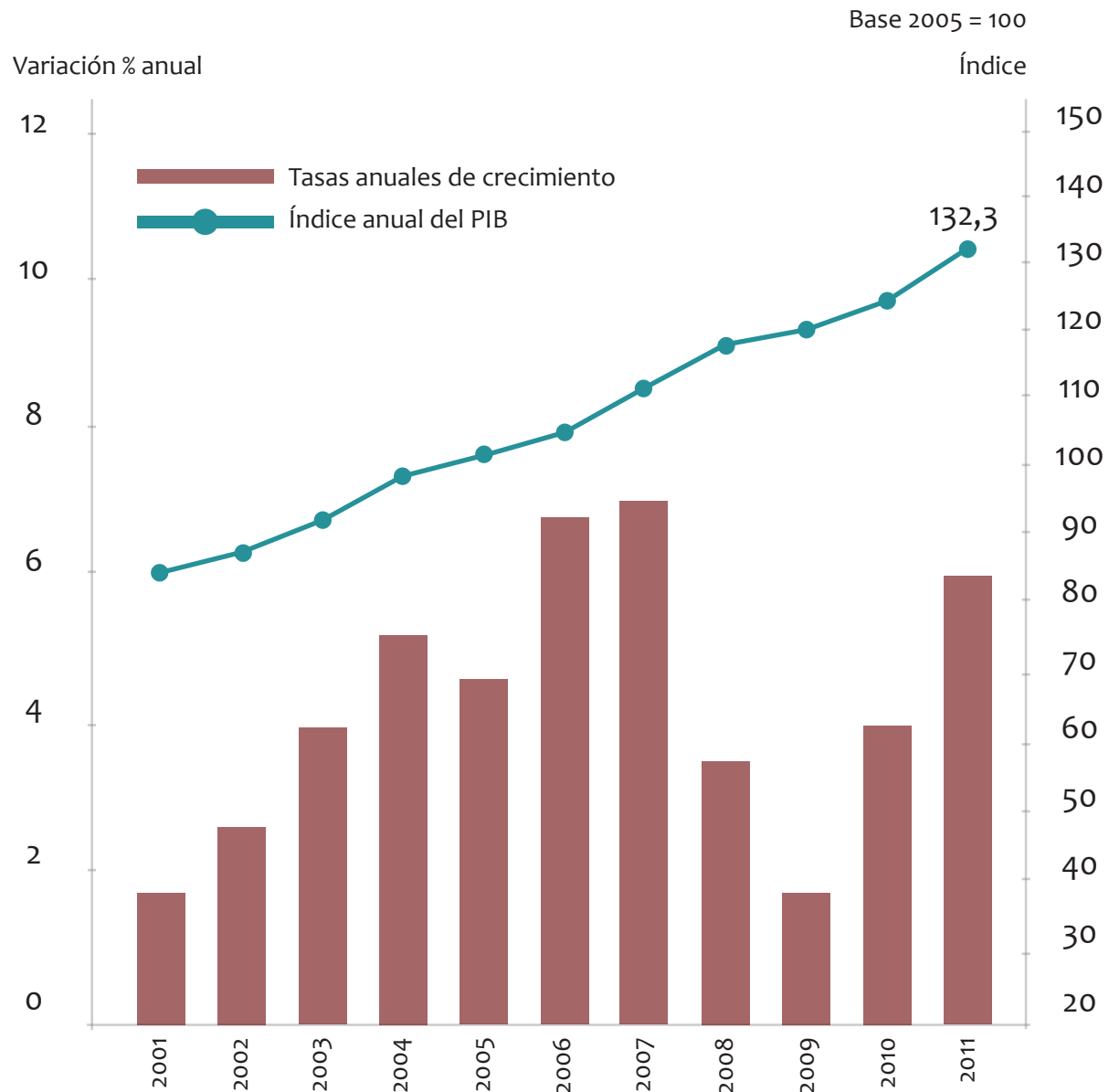
Una de las grandes dificultades que se han presentado a la hora de hablar de desarrollo es dar por entendido que crecimiento y desarrollo económico pueden significar lo mismo.

Cuando hablamos de crecimiento económico, se hace referencia al aumento físico que se puede presentar en la producción de bienes o servicios de un país determinado, o más conocido como el aumento del producto interno bruto (PIB). Se busca con este aumento una mayor equidad, es decir ser más proporcionales la distribución de los recursos.

Cuando se hace referencia al desarrollo económico, se habla de una evolución de la sociedad en busca de una mejor calidad de vida por medio del consumo de esos bienes y servicios, con el fin de buscar la igualdad y eliminar las diferencias entre las sociedades.

Gráfico No 1. Crecimiento del PIB, Colombia 2011-2011

Crecimiento anual del producto interno bruto 2001 - 2011



Fuente: DANE - dirección de síntesis y cuentas nacionales

Ante esta confusión, pareciera que Colombia es un país que así como crece, se desarrolla. En los últimos años ha sido notorio el crecimiento del PIB, donde el mayor aumento se registra entre los años 2006 y 2007, y aunque decreció entre los años 2007 y 2009, es después de este último que se evidencia un crecimiento (DANE, 2013,p,10). Pero así mismo es evidente el aumento de la desigualdad en Colombia.

Más del 50% de la población colombiana presente un alto coeficiente de Gini, siendo evidente la desigualdad que se presenta y no se suple con el crecimiento que el país presenta (DANE, 2013,p.13).

Y es en este tipo de situaciones donde nos damos cuenta de que un crecimiento económico no es suficiente para la solución de aquellos problemas de la sociedad. No solo son los gobiernos, las instituciones e incluso la misma sociedad, somos incapaces de garantizar la cobertura y satisfacer las mínimas necesidades, incluso de supervivencia.

En la carrera de presentarse ante el mundo como un país desarrollado se ha caído en la odisea de la implementación de modelos de desarrollo de otros

países, los cuales no arrojan los resultados deseados, por no decir resultados perversos, sino por el contrario profundiza el conflicto interno agarrando y haciendo más notorio aquellas problemáticas que se buscaban solucionar.

Deben tenerse presentes factores como la cultura, condiciones geográficas, tradiciones, la población e incluso la producción, entre otras, para el establecimiento de una política de desarrollo que se ajuste a todos estos contextos. Debe hacerse frente a los diferentes obstáculos, y así mismo crear políticas de regulación, con el fin de evitar el abuso de poder con fines políticos.

Cuando se habla de este tipo de políticas propias y determinadas para cada región, lo que se busca es la maximización de los recursos en pro de la satisfacción de estas necesidades, pero es ahí cuando surge la inquietud del alcance de estos y así mismo lo limitados que pueden llegar a ser. El mercado puede considerarse como una de las herramientas para la construcción de un modelo adecuado para el desarrollo económico, y aunque esto es considerado como atopia, no necesariamente tiene que ser así.

Conclusión

Es necesario cerrar el mercado y crear políticas que ayuden a transformar en cierta medida, con el fin de ser más competitivos ante el mundo, todo esto con un único propósito, tener un mejor crecimiento que esté de la mano con el desarrollo. Para ello, es necesario tener una gran inversión en la parte social del país, no limitarnos con los números que nos muestra el crecimiento. Hay que tener un mayor desarrollo en la educación, generar innovación como país llegar a esos rincones donde es evidente la ausencia del Estado y es muy evidente la presencia de grupos delincuenciales.

Colombia siempre se ha caracterizado por ser un país que se busca parecer a las grandes potencias, por medio de la implementación de estrategias que no son las más adecuadas para el entorno colombiano. Es evidente la necesidad de crear un modelo de crecimiento propio, siguiendo patrones que benefician más que nada el desarrollo del país, buscando erradicar de raíz todos aquellos problemas que han tomado una mayor fuerza, como lo son la pobreza y la desigualdad, los cuales van de la mano con el crecimiento económico del país.

Referencias:

- Balcazar y Rodriguez, (Pdf, P 67). *Políticas para el agro en Colombia*, Fedesarrollo-SAC, 2013; Bogotá
- Silva, Colmenares, Julio, *Nuevo modo de desarrollo, una utopía posible*. Bogotá D.C. Editorial aurora 2013.
- DANE, *Pobreza monetaria y desigualdad 2012*, Bogotá D.C. 10 de septiembre del 2013

